LA IDENTIDAD DE *SCHEELEA INSIGNIS* (PALMAE)

GLORIA GALEANO
RODRIGO G. BERNAL

Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia, Apartado 7495, Bogotá, Colombia.

Resumen
Con base en la exploración detallada de la localidad típica, y en el estudio del tipo, se confirma que *Scheelea insignis* (Mart.) Karsten es en realidad una palma acaule, y no tiene el tronco de 15-18 metros de alto descrito por Martius. Se concluye también que *Scheelea attaleoides* Karsten es sinónimo de *S. insignis.*

Abstract
Exploration of the type locality, and study of the type, confirm that *Scheelea insignis* (Mart.) Karsten is actually an acaulescent palm, and does not have the 15-18 m tall trunk described by Martius. *Scheelea attaleoides* Karsten is shown to be a synonym of *S. insignis*.

Uno de los grandes enigmas acerca de las palmas descritas por Martius de la región amazónica ha sido el de la identidad de *Scheelea insignis* (Mart.) Karsten. Esta especie fue originalmente descrita como *Maximiliana insignis* por Martius (1826), quien ilustró y comparó dos especies de *Maximiliana* coleccionadas por él en la Amazonia: *M. regia*, de la región de Pará, Brasil, y *M. insignis*, de la región de Araracuara y el río Mesay, en la cuenca media del río Caquetá, territorio que pertenecía entonces a Brasil, pero que hoy es jurisdicción de Colombia (cf. Dugand, 1942). Según Martius, *Maximiliana insignis* es una palma de 15-18 m de alto, con las pinnas dispuestas en grupos conspicuos, y se distingue de *Maximiliana regia*, además de otros caracteres, por su hábito más alto y más delgado.

Maximiliana regia es una especie muy característica, sobre cuya identidad no queda actualmente ninguna duda, y cuyo nombre actual, *Maximiliana maripa* (Correa de Serra) Drude, está basado en un binomio anterior al de Martius. La identidad de *Maximiliana insignis*, en cambio, ha permanecido oscura y la especie ha sido objeto de gran confusión. Karsten (1857) la transfirió a su nuevo género *Scheelea* (el cual distinguió de *Maximiliana* por los pétalos teretes, más largos que los estambres), y creó para ella la combinación *Scheelea insignis*. Por lo demás, Karsten no hizo ningún aporte al conocimiento de este taxon. Otros autores posteriores han tratado la especie bajo *Maximiliana* (Drude, 1881), bajo *Attalea sensu lato* (Drude, 1887), bajo *Englerophoenix* (Kuntze, 1898), o bajo *Scheelea* (Burret 1929, 1931, 1934; Glassman, 1972, 1977; Dugand, 1976), sin que ninguno de ellos, con excepción de Burret, haya aportado mayor información sobre la especie.

La primera gran contribución para establecer la identidad de este taxon fue hecha por Burret (1931), quien determinó como *Scheelea insignis* un espécimen coleccionado por W. Hopp en el río Napo, en Ecuador. Burret afirmó, sin dar más detalles, que Martius había incurrido en un error al describir el tallo de esta especie como 50-60 pies [15-18 m] de alto, cilíndrico a un poco engrosado en la mitad, y de una cuarta a un pie [20-30 cm] de diámetro. Según Burret, la colección de Hopp mostraba que *Scheelea insignis* era, en realidad, una especie acaule. Como se verá más adelante, Burret tenía razón.

Glassman (1977) no tomó en cuenta la afirmación de Burret, e incluyó a *Scheelea insignis* entre las especies con tronco elevado (3-45 m). Según él, con las pocas colecciones existentes era muy difícil establecer las relaciones de *Scheelea insignis*, pero parecía estar más cercanamente relacionada con *Scheelea excelsa* Karsten, una especie del norte de Colombia y Venezuela.

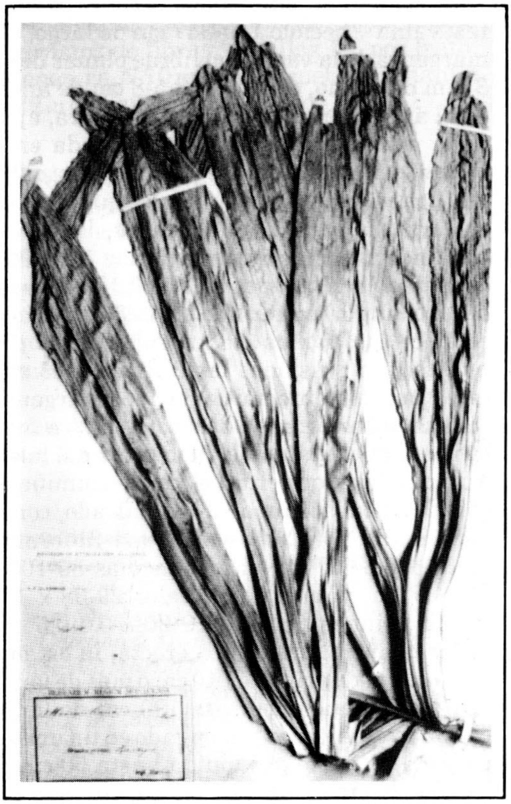

Figura 1. Uno de los pliegos del lectótipo de *Maximiliana insignis* en M.

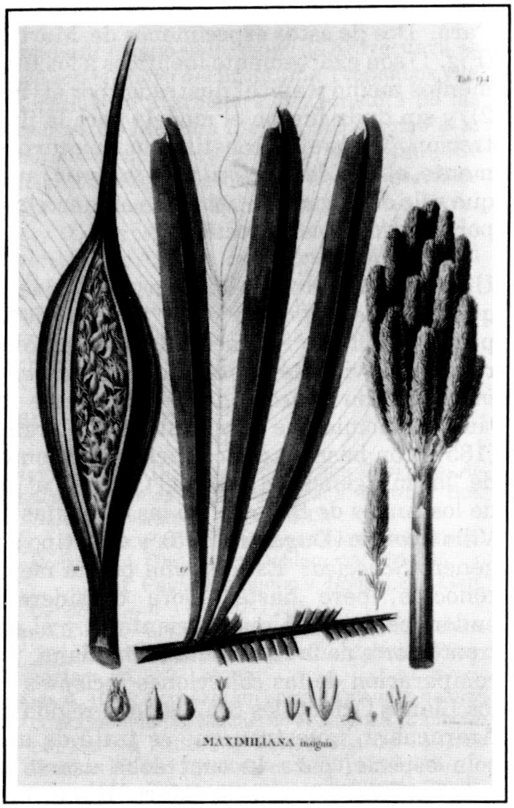

Figura 2. *Maximiliana insignis*. Reproducción de la tab. 94 de Historia Naturalis Palmarum.

Un extenso trabajo de campo en la región del río Caquetá, donde Martius coleccionó sus especímenes, el estudio del tipo en M, y el examen de numerosas colecciones de varias localidades de Colombia, han permitido finalmente establecer la identidad de *Scheelea insignis*. La exploración detallada, por parte del primer autor, de la región de Araracuara y de la cuenca media del río Caquetá, ha revelado que no existe en esta área una palma que se ajuste completamente a la descripción e ilustración de Martius. La única especie de este complejo genérico con tallo elevado que crece allí es *Maximiliana maripa,* una especie muy abundante en esa región. Hay, por otra parte, una especie de *Scheelea* también abundante, que coincide muy bien con la descripción original de *Maximiliana insignis* en todos sus aspectos, excepto en el hábito, que es acaule, en contraposición al tallo de 15-18 m descrito por Martius. La comparación de las colecciones recientes con el protólogo y con los especímenes de Martius en M no dejan ninguna duda de que esta especie acaule corresponde a la *Maximiliana insignis* de Martius.

Cómo se originó la confusión de Martius es algo difícil de establecer. De alguna manera él debe haber mezclado los datos de la palma elevada de Araracuara con los especímenes de la palma acaule. El estudio, realizado por el segundo autor, de las colecciones de Martius en M, muestra que también hubo confusión con los especímenes mismos: el material original de *Maximiliana insignis* consta de 5 pliegos con fragmentos de hojas, tres de los cuales son claramente consecutivos, hasta el punto de que los extremos de sus raquis pueden ajustarse exactamente unos con otros. Sin embargo, uno de estos pliegos tiene etiqueta con datos diferentes a la de los otros, según los cuales ese espécimen proviene de Pará. Dos de estos especímenes de Martius (Fig. 1) son exactamente idénticos a los fragmentos medio y apical ilustrados por él (Fig. 2), y sin duda fueron el modelo para la ilustración. Todos ellos constituyen, inequivocamente, el tipo de *Maximiliana insignis* aunque solo el fragmento apical ha sido escogido por Glassman como lectótipo.

Una vez aclarada la confusión, y establecido que *Scheelea insignis* es el nombre de la palma acaule de Araracuara, otro hecho ha resultado evidente: la identidad de *Scheelea insignis*, con *Scheelea attaleoides* . Este último binomio fue propuesto por Karsten (1857) con base en colecciones provenientes de "las márgenes del valle del Orinoco, al pie de los Andes de Bogotá", en las cercanías de Villavicencio (Dugand, 1955), y es el tipo del género *Scheelea.* Esta es una palma mejor conocida, pero hasta ahora considerada endémica de los Llanos Orientales y el extremo norte de la Amazonia colombiana. La comparación de las colecciones recientes de los Llanos Orientales con las de la región de Araracuara, muestran que se trata de una sola especie, para la cual debe usarse el nombre *Scheelea insignis* (Mart.) Karst., que tiene el basónimo más antiguo.

A continuación se da una descripción de la especie.

Scheelea insignis (Mart.) Karsten, Linnaea 28: 269. 1857.

Maximiliana insignis Mart., Hist. nat. palm. 2: 133, t. 94. 1826. Lectótipo (Glassman, 1977): Colombia: Caquetá, río Caquetá ("Brasil: Prov. Río Negro, río Japurá"), *Martius* s.n. (M !).

Attalea insignis (Mart.) Drude, Engler & Prantl, Nat. Pflanzenfam. 2: 80. 1887.

Englerophoenix insignis (Mart.) Kuntze, Revis. gen. pl. 3: 322. 1898.

Scheelea attaleoides Karsten, Linnaea 28: 265, 1857. **Syn. nov.** Lectótipo (Glassman, 1977): Colombia, Meta ("Prov. Bogotá"): Llano de San Martín, 300 m, 1851-1857, *J. Triana* 731, (P, no visto).

Tallo solitario, subterráneo. Hojas 8-13, erectas; vaina + pecíolo 110-347 cm de largo, las márgenes de la vaina con fibras planas de ca. 3 mm de ancho, el pecíolo 3.5-8 cm de ancho en el ápice, cara adaxial verde, glabra, aplanada a cóncava y levemente elevada en el centro, con márgenes cortantes, la cara abaxial con indumento escamoso; raquis 4.5-6 m de largo, la cara adaxial glabra, la abaxial con indumento escamoso; pinnas 107-200 a cada lado, en grupos de 3-10, los grupos separados por espacios de hasta 30 cm, hacia el ápice las pinnas casi regularmente dispuestas, en ocasiones las últimas 4-15 apicales parcialmente unidas por sus márgenes; pinnas linear-lanceoladas, con el ápice fuertemente inequilátero, el lado proximal hasta 4 cm más largo que el distal, corto-acuminado, el lado distal atenuado a redondeado, corto-acuminado; pinnas basales casi filiformes, 26-39 x 0.3-0.5 cm, pinnas medias 86-103 x 3.5-4.5 cm, pinnas subapicales 29-38 x 1.2-1.5 cm, pinnas apicales 19-20 x 0.3-0.5 cm. Inflorescencia interfoliar, erecta, la estaminada con pedúnculo de 140 cm o más de largo; bráctea peduncular hasta 190 cm de largo, cimbiforme, el ápice prolongado en un umbón de 5 cm, la parte expandida hasta 50 cm de largo y 20 cm de ancho, leñosa, surcada por fuera; raquis 15-35 cm de largo; raquilas 30-97, hasta 21 cm de largo; flores estaminadas dispuestas en espiral; sépalos ovado-triangulares, 0.5 mm de largo; pétalos teretes, 9-13 mm de largo; estambres 6; filamentos 1.5-2 mm de largo, anteras 2-2.5 mm de largo. Inflorescencia andrógina con pedúnculo 70 cm o más de largo; bráctea peduncular 110-170 cm, la parte expandida ca. 50 cm de largo, 14 cm de ancho; raquis 27-38 cm de largo, con 35-50 raquilas, las más largas 5-8 cm, con 1-2 flores pistiladas en la base, la mitad distal estaminada. Flores pistiladas 2 -2.7 cm de largo; sépalos y pétalos ovados, 1.5-2.5 cm de largo, los pétalos un poco más cortos que los sépalos; gineceo con indumento lanoso denso, blanquecino a pardusco. Frutos ca. 30 por infrutescencia, elipsoides, oblongo-elipsoides, o ligeramente obovoides, 4.5 - 6.5 cm de largo, 3 - 4.5 (-5) cm de diámetro, rostrados, el rostro ca. 1 cm de largo, pardos por el denso indumento de escamas alargadas, de margenes fibrosas, que cubren la superficie verde; pericarpio 3-5 mm de grueso, fibroso; endocarpio oblongo-elipsoide, 4-5.5 cm de largo, 2-2.5 cm de diámetro, 5-10 mm de grueso, pétreo, los poros germinativos profundos, usualmente deprovistos de fibras; semillas 1-2 por fruto, oblongas, ca. 5-10 mm de diámetro. Periantio fructífero hasta 3 cm de largo.

Distribución y habitat: Llanos Orientales de Colombia y el noroeste de la Amazonia en Colombia y Ecuador, hasta unos 600 m de altitud. En la Amazonia es común en áreas de bosque, tanto en colinas como en planicies aluviales; en los Llanos es muy común en los bosques de galería, pero no prospera en la Sabana abierta.

Nombres vernáculos: yagua (Meta), cucurita (Casanare), towíjiboto (Vichada: Guahibos).

Especimenes examinados: **COLOMBIA:** AMAZONAS: Araracuara 150-200 m, 26 abr 1986, *Galeano et al. 1139* (COL), *1140* (COL); río Cahuinarí, frente al Quebradón de la Yuca, 250 m, 6 sep 1988, *Galeano & Miraña 1566* (COL); CAQUETA: río Caquetá, *Martius s.n.* (M); CASANARE: 15 km de Orocué en la carretera a Candelaria, caño El Duya, 300 m, 25 ene 1989, *Bernal & Barfod 1514* (AAU, COL), 1515 (AAU, COL); META: carretera de Puerto López a Melúa, caño La Emma, 300 m, 31 ene 1985, *Bernal et al. s.n.* (COL); río Meta, Umapo, 15 oct 1938, *Cuatrecasas 3654* (COL); Cháviva, 24 ene 1973, *de Granados 1* (COL); entre Villavicencio y el río Ocoa, Montenegro, 450 m, 24 feb 1941, *Dugand & Jaramillo 2519* (COL); monte near río Meta, E of Puerto López, 200m, 5 feb 1944, *Hermann 11208* (COL); ca. 20 km southeast of Villavicencio, ca. 500 m, 17 mar 1939, *Killip 34270* (COL); 5 miles north of San Martín, 580 m, 14 sep 1974, *Plowman et al. 4190* (COL); Reserva Nacional de La Macarena, quebrada Honda, below the confluence of rio Zanza, 23 ene 1968, *Thomas et al. 1542* (COL); VAUPES: río Apaporis, selva del caño Popore, 240 m, 30 sep 1939, *Cuatrecasas 7101* (COL).

Agradecimientos

El trabajo de campo en la región de Araracuara se realizó con el apoyo del programa Tropenbos y la Corporación de Araracuara. La consulta de las colecciones de Martius fue posible gracias a la colaboración del personal de la Botanische Staatssammlung, Munich, y al apoyo financiero de The International Palm Society, The Royal Society (Londres), y el Instituto Botánico de la Universidad de Aarhus. Agradecemos al personal de estas instituciones por su colaboración. Agradecemos también a Andrew Henderson (NY) por la fotografía de la plancha original de Martius y la lectura crítica del manuscrito.

Literatura Citada

Burret, M. 1929. Die Palmengattungen *Orbignya, Attalea, Scheelea* und *Maximiliana.* Notizbl. Bot. Gart. Berlin-Dahlem 10: 493-543.

________. 1931. Palmae Hoppianae novae vel criticae. Notizbl. Bot. Gart. Berlin-Dahlem 11: 231-236.

________. 1934. Palmae Neogeae V. Notizbl. Bot. Gart. Berlin-Dahlem 11: 1037-1050.

Drude, O. 1881. Palmae *in* Martius Fl. bras. 3. München.

________1887. Palmae *in* Engler & Prantl, Natur. Pflanzenfam. ed. 2, 3. Leipzig.

Dugand, A. 1942. Localización típica de algunas palmas coleccionadas por Martius en el Caquetá colombiano. Revista Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales 5 (18) : 212-216.

________. 1955. Palmas nuevas y notables de Colombia II. Caldasia 7: 129-157.

________. 1976. Palmarum colombiensium elenchus. Cespedesia 5 (19-20): 257-319.

Glasssman, S.F. 1972. A Revision of B. E. Dahlgren's Index of American Palms. J. Cramer, Lehre.

________. 1977. Preliminar y taxonomic studies in the palm genus *Scheelea* Karsten. Phytologia 37 (3): 219-250.

Karsten, H. 1857. Plantae Columbianae. Linnaea 28: 241-281.

Kuntze, O. 1898. Revis. gen. pl. 3. Leipzig.

Martius, C. F. P. von. 1826. Hist. nat. palm 2. Leipzig.